



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ  
ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ  
ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ  
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ

ISSN 2738-2524

# ԲԱՆԲԵՐ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՏՆՏԵՍԱԳԻՏԱԿԱՆ ՀԱՇՎԱՐԺԻԴԻ



## ВЕСТНИК

АРМЯНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

## MESSENGER

OF ARMENIAN STATE UNIVERSITY OF ECONOMICS

2020 [2]  
ԵՐԵՎԱՆ



# ՄԻԶԱՉԳԱՅԻՆ ՏՆՏԵՍԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ

ԴԻԱՆԱ ՄԱԹԵՎՈՍՅԱՆ  
<ՊՏՀ միջազգային գույքական հարաբերությունների  
ամբիոնի ասպիրանտ

## ՀՀ ԱՌԵՎԱՏՐԱՅԻՆ ՀԱՇՎԵԿՇՈՒԻ ՇԱՐԺԸՆԹԱՑԻ ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ ԿԱՆԿԱՏԵՍՈՒՄԸ

Սույն հոդվածը նվիրված է << առևտրային հաշվեկշոի միգրոմետրի վերլուծությանը և կանխափեսմանը: Կարարվել է ուսումնասիրվող երևոյթի շարժընթացի համայիր վերլուծությունը և մոդելավորում՝ վիճակագրական գործիքների կիրառմամբ: Մասնավորապես, կիրառվել է ժամանակային շարքերի մոդելում: Մոդելների հիման վրա կանխափեսումներ են կարարվել << առևտրային հաշվեկշոի ապագա միգրոմետրի մասին, որոնք փաստում են, որ բնականոն պայմաններում ևս << առևտրային հաշվեկշիռն ունի էական վագրարացման միգրում, իսկ COVID-19 կունենա գործարային էֆեկտ՝ խորացնելով << առևտրային հաշվեկշոի առկա պակասուրդը:»

**Հիմնաբառեր:** առևտրային հաշվեկշիռ, ապրանքային հաշվեկշիռ, ծառայությունների հաշվեկշիռ, էմպիրիկ գույքակարար կշիռ, COVID-19, SARIMA մոդել

JEL: F17, H62

**Ներածություն:** Ներկայիս գլոբալացման պայմաններում երկրի առանցքային մակրոտնտեսական ցուցանիշների վերլուծությունը և կանխատեսման արդյունքները դառնում են ոչ հավաստի, քանի որ տնտեսությունների բացությունը նպաստել է երկրների տնտեսությունների վերջնարդյունքի վրա արտաքին քաղաքականության էական ազդեցությանը: Ավելին, արտաքին առևտրային գործունեությունից առավելագույն դրական արդյունքով դուրս

գալու նպատակը ստիպում է երկրներին՝ իրենց տնտեսությունը հարմարեցնելու արտաքին աշխարհի պահանջներին, իսկ ՀՀ-ի նման փոքր, բայց տնտեսությամբ երկրների համար արտաքին առևտուրը դառնում է գործիք, որով հաղթահարվում են ազգային տնտեսության և արտադրանքի բազմազանեցման ցածր մակարդակի հետևանքով առաջացող հիմնախնդիրները: COVID-19-ով պայմանավորված ներկայիս ճգնաժամային իրավիճակում ՀՀ առևտրային հաշվեկշռի (ԱՀ) միտումների կանխատեսումն առավել քան արդիական է, քանի որ, միայն COVID-19-ի էֆեկտի կանխատեսումային գնահատականն ունենալով, կարողանանք գնահատել ՀՀ արտաքին առևտրի վրա համավարակի ազդեցության չափը:

Սույն հոդվածի նպատակը ՀՀ ԱՀ վերլուծությունը և հնարավոր զարգացումների կանխատեսումն է հաշվի առնելով COVID-19-ի էֆեկտը: Այս խնդիրը լուծելու համար հաշվարկվել են ՀՀ ԱՀ շարժընթացի ցուցանիշները, կառուցվել են այդ շարժընթացը նկարագրող էկոնոմետրիկ մոդելներ և դրանց հիման վրա կատարվել են կանխատեսումներ: COVID-19-ի էֆեկտը հաշվի առնելու համար կատարվել է ՀՀ ԱՀ կառուցվածքային վերլուծություն, դրա բաղադրիչների համար դուրս են բերվել էմպիրիկ տեսակարար կշիռներ, և ունենալով առաջին եռամյակի համեմատման բազա՝ ապրանքային հաշվեկշռի դեպքում COVID-19-ի էֆեկտը տարածվել է ամբողջ կարանտինային շրջանի վրա, իսկ ծառայությունների հաշվեկշռի համար ցուցաբերվել է առանձին մոտեցում՝ հաշվի առնելով դրա բաղադրիչները (օրինակ՝ զբուաշրջությունը) և դրանց վերաբերյալ երկրների պաշտոնական հայտարարությունները:

**Գրականության ակնարկ:** Արտաքին առևտրի շարժընթացի վերլուծության և կանխատեսման հիմնախնդիրները լայն տարածում ունեն ինչպես ակադեմիական, այնպես էլ միջազգային և համաշխարհային ֆինանսական, առևտրային կազմակերպությունների շրջանակում: Ներկայացնենք միջազգային և ազգային մոտեցումները:

Եվրոպական ԿԲ-ի հրապարակած «Համաշխարհային առևտրի կանխափեսումը: Ուղղակի մոդելներ «ներքսից-վերև» մոդելների» (Forecasting world trade direct versus “bottom-up” approaches, 2008) աշխատությունում<sup>1</sup> արտաքին առևտրի կանխատեսման համար օգտագործվել են տարբեր մոդելներ՝ ավտոռեգրեսիոն, պարզ գծային ռեգրեսիոն և բազմագործուն: Ըստ հեղինակների՝ կարճաժամկետ կանխատեսումների համար պետք է արդյունավետ է ժամանակային շարքերով վերլուծությունը, քան գործոնայինը, հետևաբար, վերջնական եզրակացությունները կատարվել են այդ մոդելների արդյունքների հիման վրա:

«Միջազգային առևտրի կանխափեսում: Ժամանակային շարքերի մոդելներ» (Forecast international trade: A time series approach, 2009) հոդվածում<sup>2</sup> հեղինակներ Ա. Կեքի, Ա. Ռոբոլիի և Ա. Թրուայիայի նպատակը արտաքին առևտրի շարժընթացի կարճաժամկետ կանխատեսումն է: Այդ խնդիրի լուծման համար նրանք օգտագործել են ժամանակային շարքերի վերլուծության

<sup>1</sup> <https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/scpwps/ecbwp882.pdf?a2fb2b6f2fea0495378226a016ddc387>

<sup>2</sup> <https://www.econ-jobs.com/research/36056-Forecasting-international-trade-A-time-series-approach.pdf>

մեթոդները և մոդելները՝ լագերի բաշխվածության, վեկտորական ավտոռեգրեսիայի և ARIMA մոդելները: Հեղինակները եզրակացրել են, որ նշված մոդելները բավականին արդյունավետ են, և կանխատեսվող արդյունքներն այդ մոդելներով ճշգրիտ են՝ մոտ իրականությանը, ինչպես նաև նույնքան արդյունավետ են, որքան, օրինակ, Արժույթի միջազգային հիմնադրամի (ԱՄՀ) կիսամյակային պարբերականությամբ իրապարակվող՝ World Economic Outlooks-ում տեղ գտած կանխատեսումները: Արտաքին առևտրի կանխատեսում, հիմնված ժամանակային շարքերի մոդելների վրա, իրականացրել են նաև այլ հեղինակներ:

«Բանգլադেշի ընդհանուր ներմուծման համար կանխադեսման համապատասխան մոդելի որոշում» հոդվածում<sup>3</sup> (Identifying an appropriate forecasting model for total import of Bangladesh, 2011) Տ. Խանը քննարկել է Բանգլադեշի ընդհանուր ներմուծման նկարագրման համար մոդելի որոնման խնդիրը: Հեղինակը կանգ է առել ժամանակային շարքերի մոտեցման վրա, մասնավորապես՝ Բանգլադեշի ներմուծման կանխատեսման համար կառուցել է SARIMA, Σոյթ-Ռիֆնթերսի և վեկտորական ավտոռեգրեսիայի մոդելները:

«Պակիստանի առևտրային հաշվեկշռի միգրումների վերլուծություն, կանխադեսում դեսական և էմպիրիկ հետազոտություն» (Forecasting the trend analysis of trade balance of Pakistan: A theoretical and empirical investigation, 2016) հոդվածում<sup>4</sup> հեղինակներ Ա. Ռաֆիքը, Լ. Յունը և Գ. Այհն վերլուծել են Պակիստանի ԱՀ ժամանակային շարքի շարժընթացը, կառուցել են ժամանակային շարքը նկարագրող թրենդային և ARIMA մոդելներ, որոնց հիման վրա կատարել են կանխատեսումներ:

Առևտրի համաշխարհային կազմակերպությունն (ԱՀԿ) իր պաշտոնական կայքում իրապարակել է արտաքին առևտրի միտումների վերաբերյալ փորձագիտական կանխատեսում երևոյթի զարգացման մի քանի սցենարով: Կանխատեսումները կատարվել են ըստ տարածաշրջանների՝ 2020-2021 թթ. համար<sup>5</sup>: Դիտարկվել է զարգացման 3 տեսակի սցենար՝ պատմական (Եթե պահպանվի շարքի առկա միտումը), լավատեսական և հոռետեսական: Եվ՝ լավատեսական, և՝ հոռետեսական սցենարների պարագայում 2020 թ. կանխատեսվում է անկում, իսկ 2021-ին՝ էական աճ: 2020 թ., ըստ լավատեսական սցենարի, կանխատեսվում է համաշխարհային առևտրի 12.9%-ով անկում, իսկ ըստ հոռետեսականի՝ 31.9%-ով անկում: 2021 թ., ըստ լավատեսական սցենարի, կանխատեսվում է համաշխարհային առևտրի 21.3%-ով աճ, իսկ ըստ հոռետեսականի՝ 24.0%-ով աճ:

«Մակրոպերեսական վերլուծություն, մոդելավորում և կանխադեսում» աշխատությունում (Ա. Թավաղյան և ուրիշներ, 2014)<sup>6</sup> ՀՀ արտաքին հատվածի վերլուծությունն իրականացվել է ՀՀ ընդհանուր արտահանման, ներմուծման և առևտրային հաշվեկշռի, ապրանքային արտահանման, ներմուծման և

<sup>3</sup> <http://ijtef.org/papers/109-F497.pdf>

<sup>4</sup> [http://hrmars.com/hrmars\\_papers/Forecasting\\_the\\_Trend\\_Analysis\\_of\\_Trade\\_Balance\\_of\\_Pakistan\\_A\\_Theoretical\\_and\\_Empirical\\_Investigation1.pdf](http://hrmars.com/hrmars_papers/Forecasting_the_Trend_Analysis_of_Trade_Balance_of_Pakistan_A_Theoretical_and_Empirical_Investigation1.pdf)

<sup>5</sup> [https://www.wto.org/english/news\\_e/pres20\\_e/pr855\\_e.htm](https://www.wto.org/english/news_e/pres20_e/pr855_e.htm)

<sup>6</sup> Տե՛ս Ա. Թավաղյան և ուրիշներ, Մակրոտնտեսական վերլուծություն, մոդելավորում և կանխատեսում/Մ188, «Ամբերդ» մատենաշար, «Տնտեսագետ» իրատ., 2014, էջ 34-50:

հաշվեկշի տարեկան ժամանակային շարքերի հիման վրա (2007-2012 թթ.)՝ շղթայական շարժընթացի ցուցանիշների հաշվարկով:

«Հայաստանի Հանրապետության գննիւսական զարգացման գերակայությունների գնահանդումը և կանխագումար» աշխատությունում (Ա. Թափադյան և ուրիշներ, 2015)<sup>7</sup> կատարվել է ՀՀ արտաքին տնտեսական գործունեության վերլուծություն, որի շրջանակում հաշվարկվել են արտաքին առևտությունների շարժընթացի տվյալները և տեսակարար կշիռները:

Համաշխարհային բանկի (ԿԲ) հայատանյան գրասենյակի «Դժվարին բարեփոխումների հաղթահարման պատճե հնարավորություն» աշխատանքուղեքում<sup>8</sup> (2017-2018 թթ.) ներկայացված են ՀՀ մակրոմիջավայրը, ակնկալվող փոփոխությունները և հետագա զարգացումները: Կատարված է մակրոտնտեսական հիմնական ցուցանիշների շարժընթացի և կառուցվածքի, այդ թվում՝ արտաքին հատվածի ցուցանիշների՝ արտահանման, ներմուծման, առևտրային հաշվեմնացորդի, ընթացիկ հաշվի վերլուծություն: Ցույց է տրված այդ ցուցանիշների շարժընթացը 2013-2017 թթ. և դիտարկված են հետագա միտումները:

ՀՀ կենտրոնական բանկը (ԿԲ) եռամսյակային պարբերականությամբ հրապարակվող «Գնաճի հաշվեկությունում»<sup>9</sup> անդրադարձել է ՀՀ տնտեսության վրա կորոնավիրուսի ազդեցության կանխատեսման հիմնախնդրին: Ըստ ՀՀ ԿԲ-ի՝ հականգնաժամային միջոցառումների և միջազգային ուղևորահոգության նվազման հետևանքով զգայինորեն կրճատվի տեղական ապրանքների և ծառայությունների նկատմամբ պահանջարկը:

Այսպիսով, գրականության վերլուծությունը փաստում է, որ ժամանակային շարքերով արտաքին առևտության վերլուծության և կանխատեսման մեթոդները չեն գիշում գործոնայիններին, ավելին՝ կարճաժամկետում (մինչև 1 տարի) դրանք ավելի արդյունավետ են:

**Հետազոտության մեթոդաբանություն:** ՀՀ ԱՀ շարժընթացի վերլուծության և կանխատեսման նպատակով օգտագործվել են ՀՀ արտահանման, ներմուծման, առևտրային հաշվեմնացորդի ամսական, եռամսյակային և տարեկան տվյալները: Տվյալների համար աղբյուր են հանդիսացել ՀՀ ԿԲ պաշտոնական կայքում հրապարակվող վիճակագրությունը, մասնավորապես՝ ՀՀ վճարային հաշվեկշի վիճակագրությունը<sup>10</sup>: Օգտագործվել են ապրանքային արտահանման և ներմուծման ամսական տվյալները՝ trading.economics ռեսուրսից<sup>11</sup> և ՀՀ վիճակագրական կոմիտեի (ՎԿ) ամսական պարբերականությամբ հրապարակվող արտաքին առևտրաշրջանառության մասին տվյալները<sup>12</sup>:

Հետազոտվող ժամանակահատվածն ընդգրկում է 2000-2019 թվականները: Միջակայքի ընտրությունը պայմանավորված է հետևյալ հանգամանքությամբ:

<sup>7</sup> Տե՛ս Ա. Թափադյան և ուրիշներ, Հայատանի Հանրապետության տնտեսական զարգացման գերակայությունների գնահանդումը և կանխատեսմար, Եր., «Ամբերդ» մատենաշար, Գլուխ 1, 3-րդ պարագրաֆ, «Տնտեսագետ» հրատ., 2015, էջ 26-35:

<sup>8</sup> <http://documents.worldbank.org/curated/en/581091517210462491/pdf/122979-WP-Armenian-PUBLIC-Armenia-report-add-series.pdf>

<sup>9</sup> [https://www.cba.am/Storage/AM/downloads/parberakan/DVQ/Gnach\\_I\\_20.pdf](https://www.cba.am/Storage/AM/downloads/parberakan/DVQ/Gnach_I_20.pdf)

<sup>10</sup> <https://www.cba.am/am/SitePages/statexternalsector.aspx>

<sup>11</sup> <https://tradingeconomics.com/armenia/exports>, <https://tradingeconomics.com/armenia/imports>

<sup>12</sup> <https://armstat.am/en/>

ներով. դրան նախորդող ժամանակահատվածում տնտեսության և, հետևաբար, հետազոտվող երևույթի խիստ անկայունություն, տվյալների բացակայություն, դրանց խեղաթյուրման, համարելիության խնդիր և հետխորհրդային էֆեկտ: Տվյալները նախապատրաստվել և նախնական մշակման են ենթարկվել MS Excel<sup>13</sup> ծրագրային փաթեթով, իսկ հաշվարկները կատարվել են R 3.6.0 ծրագրային փաթեթով<sup>14</sup>:

Սույն հոդվածում կիրառվել է վիճակագրական վերլուծության և մոդելավորման գործիքակազմ: Հետազոտության նպատակից ելնելով՝ տեխնիկական վերլուծության գործիքները կիրառվել են այն հիմնավորմամբ, որ ժամանակային շարքի բաղադրիչները գործոնային կերպով են նկարագրում շարքը՝ առանց դրանք անվանելու. թրենից՝ երկարաժամկետ գործոնների ազդեցությունը, սեզոնայնությունը՝ կարճաժամկետ, կեղծ փոփոխականները՝ պահային գործոնները, պարբերաշրջանային բաղադրիչը՝ տնտեսական պարբերաշրջանի ազդեցությունը, իսկ պատահական բաղադրիչը՝ մնացած, հաշվի չառնված, ոչ օրինաչափ, պատահական գործոնները: Կատարվել է ՀՀ ԱՀ ժամանակային շարքի վերլուծություն՝ շարժընթացի շղթայական և բազիսային ցուցանիշների միջոցով<sup>15</sup>, վարիացիոն վերլուծություն՝ շարքի տատանողականության աստիճանի և բաշխման ծեփ մասին դատողություններ անելու համար: Այդ վերլուծության հիման վրա ընտրվել է ՀՀ ԱՀ ժամանակային շարքը պարաբոլային թրենից<sup>16</sup> և կեղծ փոփոխականի միջոցով նկարագրելու մորելը: Այնուհետև, կատարվել է սեզոնայնության վերլուծություն՝ հասկանալու համար սեզոնային գործոնի ազդեցությունն ըստ եռամյակների<sup>17</sup>: Հետազոտության վերջում կիրառվել է ժամանակային շարքի շարժընթացը նկարագրող ամենաճնշում գործիքներից մեկը՝ SARIMA (p,d,q)(P,D,Q)[m]<sup>18</sup> մոդելը, որը ներառում է մի քանի մոդել՝ ավտոռեգրեսիոն, սահող միջինի, ինտեգրման՝ գումարած դրանց սեզոնային դրսւորումները (սեզոնային ավտոռեգրեսիա, դրիֆտ, սահող միջինի բաղադրիչ): Կանխատեսումներն իրականացվել են ինչպես ստացված մոդելների հիման վրա (ազդեգացված), այնպես էլ՝ օգտվելով մասնատման մեթոդից: Կանխատեսվել են հետազոտվող երևույթի բաղադրիչները:

**Վերլուծություն:** Նախ ՀՀ ԱՀ շարժընթացի շարքի դետերմինացված վերլուծություն է կատարվել շարժընթացի, վարիացիայի ցուցանիշների և սեզոնայնության համաթվերի միջոցով: Այս վերլուծությունը տվել է երևույթի շարժընթացի պահային, կետային գնահատականներ, օգնել է պատկերացում կազմելու նրա բաշխման տեսքի, համասեռության աստիճանի և սեզոնային վարքագծի մասին: Այնուհետև կատարվել է ՀՀ ԱՀ շարժընթացի շար-

<sup>13</sup> <https://www.microsoft.com/en-us/>

<sup>14</sup> <https://www.r-project.org/>

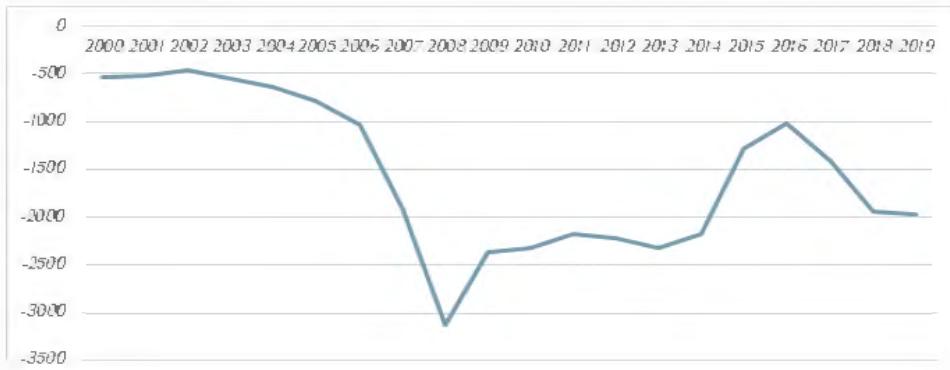
<sup>15</sup> <https://univer-nn.ru/statistika/pokazateli-dinamiki-temp-rosta-i-prirosta/>

<sup>16</sup> Տե՛ս Կրեմեր Հ.Շ., Պուտկո Բ.Ա., Էկոնոմետրիկա: Սահմանագիր, Մ. ՅՈՒՆԻՏԻ-ԴԱՆԱ, 2002. Գլուխ 6, էջ 133-149:

<sup>17</sup> Տե՛ս Статистическое моделирование и прогнозирование: учеб. пособие, Е.М. Марченко и др., Владими. гос. ун-т им А.Г. и Н.Г. Столетовых. Владимир, Изд-во ВлГУ, 2018, էջ 45-58.  
<http://e.lib.vlslu.ru/bitstream/123456789/7365/1/01751.pdf>:

<sup>18</sup> Տե՛ս Cryer J.D., Chan K.S., Time Series Analysis, Springer, Texts in Statistics, 2008 (Second Edition, ISBN-978-0-387-759558-6), Chapter 9, 10, էջ 191-245,  
<https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2F978-0-387-75959-3.pdf>:

քի ստոխաստիկ վերլուծություն՝ մոդելավորելով ժամանակային շարքի բաղադրիչները:



Գծապատկեր 1. **ՀՀ ԱՀ հաշվեմնացորդի շարժընթացը 2000-2019 թթ.**  
(մին ԱՄՆ դոլար) <sup>19</sup>

Գծապատկեր 1-ից երևում է, որ հետազոտվող ժամանակահատվածում ՀՀ ԱՀ պակասուրդը դրսևնորել է աճի միտում: Շարքի առավելագույն արժեքը գրանցվել է 2002 թ.՝ -459.46 մլն ԱՄՆ դոլար, նվազագույնը՝ 2008 թ.՝ -3127.49 մլն ԱՄՆ դոլար, որը հետազոտվող ժամանակահատվածում ՀՀ ԱՀ պակասուրդի առավելագույն բացասական արժեքն է՝ 2008-2011 թթ. Ֆինանսական ճգնաժամի հետևանքով: Միջինում հետազոտվող ժամանակահատվածում ՀՀ ԱՀ հաշվեմնացորդը եղել է -1537.90 մլն ԱՄՆ դոլար մակարդակում, իսկ մերժանան հավասար է -1659.25 մլն ԱՄՆ դոլարի: Ստացվում է, որ դիտարկվող ժամանակահատվածում ՀՀ ԱՀ պակասուրդի շարքի արժեքների 50%-ը ցածր է եղել -1659.25 ԱՄՆ դոլարից: Քանի որ միջինը մեծ է մեղիանայից, ապա նշանակում է, որ շարքն ունի անհամասեռ բաշխում: Շարքի ավելի մեծ արժեքները զգալի ազդեցություն են ունեցել շարքի շարժընթացի ընդհանուր պատուերի վրա:

Միջին հավելանի տեմպը հավասար է 7.1%-ի, նշանակում է՝ դիտարկվող ժամանակահատվածում միջինում ամեն տարի ՀՀ ԱՀ պակասուրդն աճել է 7.1%-ով: Միջին բացարձակ հավելանը կազմում է -75.77, նշանակում է՝ միջինում ամեն տարի ՀՀ պակասուրդն ավելանում է 75.77 մլն ԱՄՆ դոլարով: Բացարձակ հավելանի տեմպի հիման վրա կանխատեսումները հետևյալն են:

ՀՀ ԱՀ (2020)= -2047.15 մլն ԱՄՆ դոլար\*,

ՀՀ ԱՀ (2021)= -2122.92 մլն ԱՄՆ դոլար\*<sup>20</sup>.

2019 թ., 2018-ի համեմատ ՀՀ առևտրային հաշվեկշռի բացասական հաշվեմնացորդն աճել է 24.25 մլն ԱՄՆ դոլարով կամ 1.3%-ով: Առավելագույն հավելանը եղել է 2015 թ.՝ 887.09 մլն ԱՄՆ դոլար, նվազագույնը՝ 2008 թ.՝ -1220.64 մլն ԱՄՆ դոլար: Աճի տեմպը բարձր է, ինչը վկայում է ՀՀ բացասական ճեղքի խորացման արագացման մասին:

2019 թ., 2000-ի համեմատ ՀՀ ԱՀ պակասուրդն աճել է 1439.60 մլն ԱՄՆ դոլարով կամ 270.7%-ով:

<sup>19</sup> <https://www.cba.am/am/SitePages/statexternalsector.aspx>

<sup>20</sup>\* Առանց COVID-19-ի էֆեկտի եթե շարքի տույալ միուսումը պահպանվեր:

Նման ծևով <<ԱՀ Եռամսյակային ժամանակային շարքի համար ևս հաշվարկվել են շարժընթացի բազիսային և շղթայական ցուցանիշները: Այսպես, 2019 թ. 4-րդ եռամսյակում, 2019 թ. 3-րդ եռամսյակի համեմատ, <<առևտրային հաշվեկշոփ բացասական հաշվեմնացորդն աճել է 499.03 մլն ԱՄՆ դոլարով կամ 123.1%-ով: Առավելագույն հավելաճը եղել է 2009 թ. 1-ին եռամսյակում՝ 495.22 մլն ԱՄՆ դոլար, նվազագույն՝ 2019 թ. 4-րդ եռամսյակում՝ -499.03 մլն ԱՄՆ դոլար: Աճի ավելացման տեմպը, ինչպես տարեկան շարժընթացի շարքի դեպքում, դրական (աճող) է:

2019 թ. 4-րդ եռամսյակում, 2000 թ. 1-ին եռամսյակի համեմատ, <<ԱՀ պակասուրդն ավելացել է 770.86 մլն ԱՄՆ դոլարով կամ 577.5%-ով:

Միջինում <<ԱՀ եռամսյակային ժամանակային շարքը եղել է -384,47 մլն ԱՄՆ դոլարի մակարդակում: Միջին եռամսյակային հավելաճի տեմպը հավասար է 2.5%-ի, նշանակում է՝ դիտարկվող ժամանակահատվածում ամեն եռամսյակ <<ԱՀ պակասուրդն աճել է միջինում 2.5%-ով: Միջին եռամսյակային բացարձակ հավելաճը կազմում է -9.76, նշանակում է՝ ամեն եռամսյակ ԱՀ պակասուրդն ավելանում է միջինում 9.76 մլն ԱՄՆ դոլարով:

#### **Շարժընթացի շարքի վարիացիոն վերլուծություն**

<<ԱՀ ժամանակային շարքի վարիացիոն վերլուծության համար հաշվարկվել են վարիացիայի բացարձակ ու հարաբերական ցուցանիշները և բաշխման ցուցանիշները:

1. Վարիացիայի թափը հավասար է 2668.02-ի, նշանակում է՝ շարքի նվազագույն և առավելագույն արժեքների միջև առկա է 2668.02 մլն ԱՄՆ դոլարի ճեղքը:
2. Միջին գծային շեղումը հավասար է 714.61-ի, նշանակում է՝ շարքի յուրաքանչյուր արժեքը մյուսից տարրերվում է միջինում 714.61 մլն ԱՄՆ դոլարով:
3. Միջին քառակուսային շեղումը հավասար է 786.27-ի, նշանակում է՝ շարքի յուրաքանչյուր արժեքը միջին -1537.90 արժեքից տարրերվում է միջինում 786.27-ով:
4. Վարիացիայի գործակիցը կազմում է 51.13%, գտնվում է [30%;70%] միջակայքում, նշանակում է՝ ոչ համասեռ շարք է, վարիացիան չափավոր է:
5. Հարաբերական գծային շեղումը հավասար է -46.47%-ի, նշանակում է՝ <<ԱՀ շարքի մակարդակներն ունեն միջինում -46.47%-ով բացարձակ շեղում միջինից:
6. Օսցիլլացիայի գործակիցը կազմում է -173.48%, նշանակում է՝ շարքի ծայրակետային արժեքները միջինից շեղված են -173.48%-ով:
7. Քվարտիլ 1-ը հավասար է -2194.82-ի, նշանակում է՝ համախմբության միջև 25%-ն ընդունում են -2194.82 մլն ԱՄՆ դոլարից ցածր արժեքներ: Քվարտիլ 3-ը հավասար է -713.89-ի, նշանակում է՝ շարքի 75%-ն ընդունում է -713.89 մլն ԱՄՆ դոլարից ցածր արժեքներ:
8. Ասիմետրիան հավասար է -3.99-ի, նշանակում է՝ ունենք ծախակողմյան ասիմետրիա: Ասիմետրիայի միջին քառակուսային սխալը կազմում է 0.47: Եթե դրանց հարաբերությունը փոքր է 3-ից, ասիմետրիան ոչ էական է: Մեր դեպքում նշանակած հարաբերությունը հավասար է 8.46-ի, հետևաբար՝ ասիմետրիան էական է: Պիրսոնի գործակիցը

Կազմում է 0.15, նշանակում է՝ շարքի կենտրոնական մասում ասիմետրիա կա:

9. Էքսենը հավասար է -1.2-ի, փոքր է 0-ից, նշանակում է՝ ռմբենք նորմալ բաշխումից ավելի հարթածայր բաշխում:

Հաշվի առմերով շարքի շարժմանցի և վարիացիոն վերլուծությունները՝ կառուցվել է ՀՀ ԱՀ շարժմանցի շարքը նկարագրող հետևյալ մոդելը:

$$\widehat{UZ}_t = c_1 + c_2 \times t + c_3 \times t^2 + c_4 d01_t + \varepsilon_t, \quad (1)$$

որտեղ՝

$\widehat{UZ}$ -ն տարեկան ՀՀ ԱՀ-ն է,

$c_1, c_2, c_3, c_4$ -ը՝ մոդելի անհայտ պարամետրերը,

$\varepsilon$ -ը՝ մոդելի սխալը,

$t$ -ն՝ թիվը,

$d01$ -ը՝ կետը փոփոխականը, որն արտահայտում է ֆինանսական ճգնաժամի ավրեցույթունը 2008 թ.:

Մոդելի գնահատման արդյունքները հետևյալն են:

$$\widehat{UZ}_t = 4736433 - 47067 \times t + 12 \times t^2 - 1414d01_t; \quad (2)$$

Մոդելի որակի և ընտրված գործուների նշանակայինության ցուցանիշները ներկայացված են աղյուսակներ 1-ում և 2-ում:

1

#### Մոդելի որակի ցուցանիշներ

Ինտերվալային գործակից	0.73
Ծագուման հետերոստատիվի գործակից	0.68
Շիզեր լիր	14.32
Շիզեր լու	0.00
Նորմա բաշխում RS չափամիջություն	3.33

Հարցարկը կապարձի է R3.6.0 հումքային փաթեթով:

2

#### Մոդելի սնդօրեսորների նշանակայինություն

Գործառնություն	Գործառնություն	T <sub>առ.</sub>	P-value
Համատառներ	47366432.86	3.29	0.0046
Ռեզենտ	-47066.67	-3.29	0.0046
Ռ թենդ <sup>2</sup>	11.69	3.28	0.0047
Կեղծ	-1414.39	-2.92	0.0101

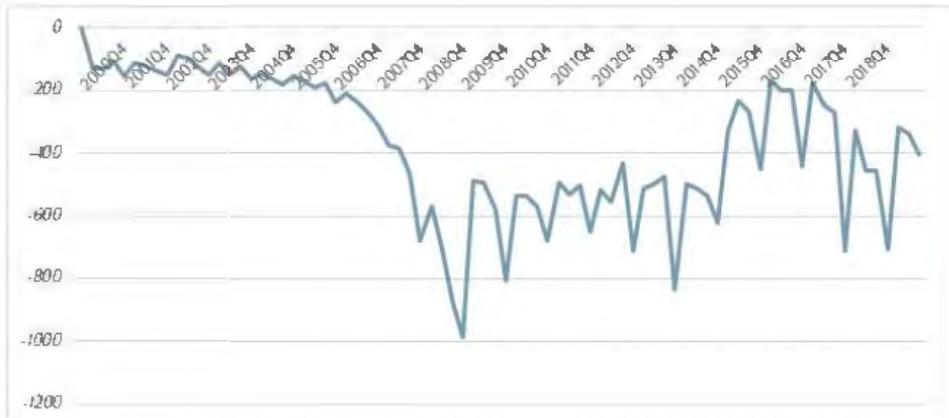
Հարցարկը կապարձի է R3.6.0 հումքային փաթեթով:

Աղյուսակներ 1-ից և 2-ից երևում է, որ մոդելը 72.86%-ով բացատրում է արդյունքային փոփոխականի վարիացիան: Ֆիշերի չափանիշով ասուլիման արդյունքները փակառում են, որ մոդելն ամրապնդված նշանակայի է: Այդուհակ 2-ում բերված են մոդելի առանձին գործուների նշանակայինության ցուցանիշները: Խնդիրն երևում է, թույր գործուները նշանակայի են 99% նշանակայինության մակարդակում: Մոդելի հետերոստատիվության մասին հիպոթեզը ստուգվել է 2 թեստով՝ Սպիրմենի ունգային կոռելյացիայի գործակիցներով և Գոմբուրդ-Բվանտի թեստով: 2 թեստերն ել վկայել են մոդելում հե-

Ներուսկեդաստիկության բացակայության մասին: Մոդելի մնացորդի նորմալ բաշխվածության մասին հիպոթեզը հաստատվել է RS չափանիշի միջոցով:

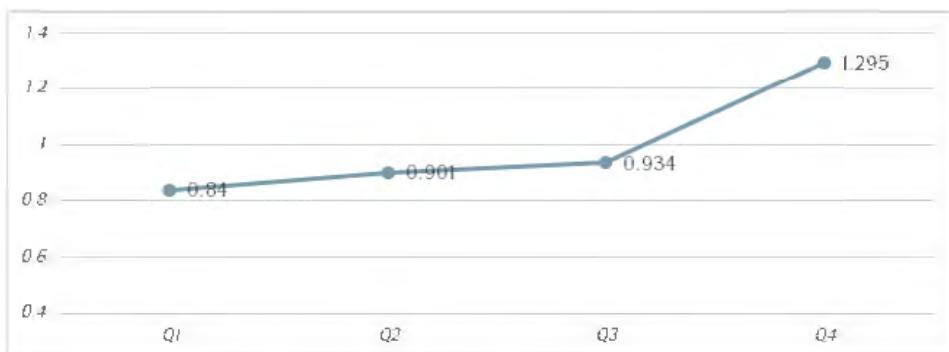
Ստացվում է՝ ընտրված մոդելն աղեկված է, որի հիման վրա կատարվել է կանխատեսում: Ըստ մոդելի:

$\Delta\text{ԱՀ}(2020) = -2797$  մլն ԱՄՆ դոլար (առանց COVID-19-ի էֆեկտի):



Գծապատկեր 2.  $\Delta\text{ԱՀ}$  եռամյակային շարժընթացք 2000-2019 թթ.<sup>21</sup>

Գծապատկեր 2-ում ներկայացված՝  $\Delta\text{ԱՀ}$  եռամյակային շարժընթացից երևում է, որ շարքն ունի սեզոնայնություն: Սեզոնայնության ալիքի քանակական գնահատականը առանալու համար հաշվարկվել են սեզոնայնության համաթվերն ըստ եռամյակների (գծապատկեր 3):



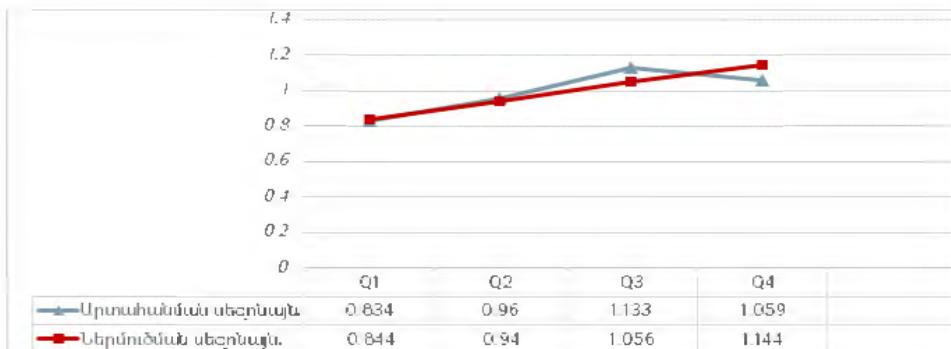
Գծապատկեր 3.  $\Delta\text{ԱՀ}$  սեզոնայնության համաթվեր<sup>22</sup>

Գծապատկեր 3-ից երևում է, որ 1-ին, 2-րդ և 3-րդ եռամյակներում սեզոնայնության համաթիվը փոքր է 1-ից, նշանակում է՝ սեզոնայնության զործուն այդ եռամյակների ընթացքում առաջացնում է շարժընթացի շարքի մակարդակների նվազում: Իսկ 4-րդ եռամյակում մեծ է 1-ից, ինչը նշանակում է, որ սեզոնայնությունը տանում է շարքի մակարդակների աճին: Հաշվարկենք արտահանման և ներմուծման սեզոնայնության համաթվերը և դի-

<sup>21</sup> <https://www.cba.am/am/SitePages/statexternalsector.aspx>

<sup>22</sup> Հաշվարկը կատարել է հեղինակը:

տարկվող ժամանակահատվածում << առևտրաշրջանառության մեջ դրանց տեսակարար կշիռները (գծապատկեր 4, աղյուսակ 3):



#### Գծապատկեր 4. << արտահանման և ներմուծման սեզոնայնության համարժեքը<sup>23</sup>

Աղյուսակ 3

#### << արտահանման և ներմուծման դեսակարար կշիռները առևտրաշրջանառության մեջ<sup>24</sup>

Եռամսյակ	Արտահանում դրև. կշիռ. (%)	Ներմուծում դրև. կշիռ. (%)
I	36.5	63.5
II	37.5	62.5
III	38.7	61.3
IV	35.4	64.6

1-ին և 2-րդ եռամսյակներում արտահանման և ներմուծման սեզոնայնության համարժեքը մոտ են, 3-րդ եռամսյակում արտահանման դեպքում մեծ է՝ 4-րդից, իսկ ներմուծման դեպքում հակառակը, քանի որ ներմուծման տեսակարար կշիռն ավելի մեծ է: Հետևաբար, << ԱՀ սեզոնայնությունը 3-րդ եռամսյակում ավելի շատ նմանակել է ներմուծման սեզոնայնությանը:

#### << ԱՀ վերլուծությունը SARIMA<sup>25</sup> մոդելով

Ավելի ճշգրիտ արդյունքներ և առավել ընդհանրական պատկեր ստանալու նպատակով SARIMA մոդելը կիրառվել է ոչ թե << ԱՀ ժամանակային շարքի վրա, այլ այդ ցուցանիշը կազմող արտահանման և ներմուծման ժամանակային շարքերի վրա առանձին-առանձին. իսկ վերջին քայլով ստացված կանխատեսումային արժեքներն ուղղակի հանվել են իրարից՝ այդ կերպ ստանալով << ԱՀ կանխատեսվող արժեքը:

**Արտահանում:** Արտահանման շարժընթացի շարքի ստացիոնարության վերլուծությամբ ընտրվել է 1 բաղադրիչի կարգը: Ավտոկոռելյացիոն և մասնակի ավտոկոռելյացիոն ֆունկցիաների գրաֆիկների հիման վրա ընտրվել են համապատասխան AR, սեզոնային AR և MA բաղադրիչները: Իսկ ավելի ճշգրիտ մոտարկման աստիճանը որոշելու համար հիմք են ծառայել Ակախ կեի (AIC), Բայեսյան (BIC) և մոտարկման որակը ցուց տվյալ այլ չափանիշները (Առտարկման միջին սխալ, միջին բացարձակ սխալ, միջին բացարձակ տոր

<sup>23</sup>Հաշվարկը կատարել է հեղինակը:

<sup>24</sup>Հաշվարկը կատարել է հեղինակը:

<sup>25</sup>Տե՛ս Cryer J. D., Chan K.S., Time Series Analysis, Springer, Texts in Statistics, 2008 (Second Edition, ISBN-978-0-387-759558-6), էջ 503, Chapter 9,10, էջ 191-245,  
<https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2F978-0-387-75959-3.pdf>:

կոսային սխալ և այլն): Արդյունքում, ՀՀ արտահանման եռամսյակային ժամանակային շարքի նկարագրման համար ընտրվել է SARIMA(1,0,0)(1,1,2)[4] դրիֆտով մոդելը: Մոդելի գնահատման արդյունքները և որակի ցուցանիշները ներկայացված են աղյուսակ 4-ում:

#### Աղյուսակ 4

##### ՀՀ արտահանման շարժընթացի շարքի SARIMA մոդելով գնահապեման արդյունքները

Series: Արտահանում																								
ARIMA (1,0,0) (1,1,2) [4] with drift																								
Coefficients:																								
<table> <thead> <tr> <th>ar1</th> <th>sar1</th> <th>sma1</th> <th>sma2</th> <th>drift</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.8638</td> <td>0.8470</td> <td>-1.6687</td> <td>0.8470</td> <td>20.0913</td> </tr> <tr> <td>s.e. 0.0620</td> <td>0.0896</td> <td>0.1899</td> <td>0.2168</td> <td>9.0513</td> </tr> </tbody> </table>	ar1	sar1	sma1	sma2	drift	0.8638	0.8470	-1.6687	0.8470	20.0913	s.e. 0.0620	0.0896	0.1899	0.2168	9.0513									
ar1	sar1	sma1	sma2	drift																				
0.8638	0.8470	-1.6687	0.8470	20.0913																				
s.e. 0.0620	0.0896	0.1899	0.2168	9.0513																				
sigma^2 estimated as 2404: log likelihood=-405.61																								
AIC=823.22 AICc=824.43 BIC=837.2																								
Training set error measures:																								
<table> <thead> <tr> <th>ME</th> <th>RMSE</th> <th>MPE</th> <th>MAPE</th> <th>MASE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Training set 1.87</td> <td>46.19</td> <td>-1.38</td> <td>7.44</td> <td>0.43</td> </tr> </tbody> </table>	ME	RMSE	MPE	MAPE	MASE	Training set 1.87	46.19	-1.38	7.44	0.43														
ME	RMSE	MPE	MAPE	MASE																				
Training set 1.87	46.19	-1.38	7.44	0.43																				
ACF1																								
Training set -0.095																								
z test of coefficients:																								
<table> <thead> <tr> <th>Estimate</th> <th>Std. Error</th> <th>z value</th> <th>Pr(&gt; z )</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ar1 0.8638</td> <td>0.0620</td> <td>13.9323 &lt; 2.2e-16 ***</td> <td></td> </tr> <tr> <td>sar1 0.8470</td> <td>0.0896</td> <td>9.4484 &lt; 2.2e-16 ***</td> <td></td> </tr> <tr> <td>sma1 -1.6687</td> <td>0.1899</td> <td>-8.7895 &lt; 2.2e-16 ***</td> <td></td> </tr> <tr> <td>sma2 0.8470</td> <td>0.2168</td> <td>3.9063 9.372e-05 ***</td> <td></td> </tr> <tr> <td>drift 20.0913</td> <td>9.0513</td> <td>2.2197 0.02644 *</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Estimate	Std. Error	z value	Pr(> z )	ar1 0.8638	0.0620	13.9323 < 2.2e-16 ***		sar1 0.8470	0.0896	9.4484 < 2.2e-16 ***		sma1 -1.6687	0.1899	-8.7895 < 2.2e-16 ***		sma2 0.8470	0.2168	3.9063 9.372e-05 ***		drift 20.0913	9.0513	2.2197 0.02644 *	
Estimate	Std. Error	z value	Pr(> z )																					
ar1 0.8638	0.0620	13.9323 < 2.2e-16 ***																						
sar1 0.8470	0.0896	9.4484 < 2.2e-16 ***																						
sma1 -1.6687	0.1899	-8.7895 < 2.2e-16 ***																						
sma2 0.8470	0.2168	3.9063 9.372e-05 ***																						
drift 20.0913	9.0513	2.2197 0.02644 *																						
Signif. codes: 0 ‘***’ 0.001 ‘**’ 0.01 ‘*’ 0.05 ‘.’ 0.1 ‘ ’ 1																								
Box-Pierce test																								
X-squared = 3.5914, df = 4, p-value = 0.4641																								
Box-Pierce test																								
X-squared = 10.913, df = 20, p-value = 0.9484																								
Box-Pierce test																								
X-squared = 0.72285, df = 1, p-value = 0.3952																								

Հաջորդը կարգավել է R 3.6.0 ծրագրային փաթեթով՝ որպես՝

ar1 -ը՝ առաջին կարգի ավտոկուպետիոն գործակից,  
sar1-ը՝ սեզոնային առաջին կարգի ավտոկուպետիոն գործակից,  
sma1-ը՝ սեզոնային սահող միջինի առաջին կարգի գործակից,  
sma2-ը՝ սեզոնային սահող միջինի երկրորդ կարգի գործակից,  
drift-ը՝ դրիֆտ (շարժընթացի շարքի հասպարունի գործակից):

## Աղյուսակ 5

**ՀՀ ներմուծման շարժընթացի շարքի SARIMA մոդելով գնահապման  
արդյունքները**

Series: Ներմուծում																								
ARIMA (1,0,1)(0,1,2)[4] with drift																								
Coefficients:																								
<table> <thead> <tr> <th>ar1</th> <th>ma1</th> <th>sma1</th> <th>sma2</th> <th>drift</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.6786</td> <td>0.4753</td> <td>-0.2696</td> <td>-0.2097</td> <td>21.6238</td> </tr> <tr> <td>s.e.</td> <td>0.1061</td> <td>0.1179</td> <td>0.1300</td> <td>0.1177</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>6.8163</td> </tr> </tbody> </table>	ar1	ma1	sma1	sma2	drift	0.6786	0.4753	-0.2696	-0.2097	21.6238	s.e.	0.1061	0.1179	0.1300	0.1177					6.8163				
ar1	ma1	sma1	sma2	drift																				
0.6786	0.4753	-0.2696	-0.2097	21.6238																				
s.e.	0.1061	0.1179	0.1300	0.1177																				
				6.8163																				
sigma^2 estimated as 9658: log likelihood=-455.01																								
AIC=922.02 AICc=923.24 BIC=936.01																								
Training set error measures:																								
<table> <thead> <tr> <th>ME</th> <th>RMSE</th> <th>MPE</th> <th>MAPE</th> <th>MASE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Training set -0.0796</td> <td>92.5800</td> <td>-1.1101</td> <td>6.9761</td> <td>0.4266</td> </tr> </tbody> </table>	ME	RMSE	MPE	MAPE	MASE	Training set -0.0796	92.5800	-1.1101	6.9761	0.4266														
ME	RMSE	MPE	MAPE	MASE																				
Training set -0.0796	92.5800	-1.1101	6.9761	0.4266																				
ACF1																								
Training set 0.0258807																								
z test of coefficients:																								
<table> <thead> <tr> <th>Estimate</th> <th>Std. Error</th> <th>z value</th> <th>Pr(&gt; z )</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ar1</td> <td>0.67864</td> <td>0.10613</td> <td>6.3945 1.611e-10 ***</td> </tr> <tr> <td>ma1</td> <td>0.47527</td> <td>0.11791</td> <td>4.0308 5.558e-05 ***</td> </tr> <tr> <td>sma1</td> <td>-0.26965</td> <td>0.12999</td> <td>-2.0743 0.038049 *</td> </tr> <tr> <td>sma2</td> <td>-0.20968</td> <td>0.11774</td> <td>-1.7809 0.054929</td> </tr> <tr> <td>drift</td> <td>21.62380</td> <td>6.81627</td> <td>3.1724 0.001512 **</td> </tr> </tbody> </table>	Estimate	Std. Error	z value	Pr(> z )	ar1	0.67864	0.10613	6.3945 1.611e-10 ***	ma1	0.47527	0.11791	4.0308 5.558e-05 ***	sma1	-0.26965	0.12999	-2.0743 0.038049 *	sma2	-0.20968	0.11774	-1.7809 0.054929	drift	21.62380	6.81627	3.1724 0.001512 **
Estimate	Std. Error	z value	Pr(> z )																					
ar1	0.67864	0.10613	6.3945 1.611e-10 ***																					
ma1	0.47527	0.11791	4.0308 5.558e-05 ***																					
sma1	-0.26965	0.12999	-2.0743 0.038049 *																					
sma2	-0.20968	0.11774	-1.7809 0.054929																					
drift	21.62380	6.81627	3.1724 0.001512 **																					
---																								
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1																								
Box-Pierce test																								
X-squared = 0.053585, df = 1, p-value = 0.8169																								
Box-Pierce test																								
X-squared = 2.4618, df = 5, p-value = 0.7822																								
Box-Pierce test																								
X-squared = 3.3882, df = 10, p-value = 0.9708																								
Box-Pierce test																								
X-squared = 4.0279, df = 15, p-value = 0.9976																								

Հաջարկը կարարվել է R 3.6.0 ծրագրային փաթեթով՝  
որպես՝

ar1-ը՝ առաջին կարգի ավտորեգրեսիոն գործակից,  
ma1-ը՝ սահող միջինի առաջին կարգի գործակից,  
sma1-ը՝ սեզոնային սահող միջինի առաջին կարգի գործակից,  
sma2-ը՝ սեզոնային սահող միջինի երկրորդ կարգի գործակից,  
drift-ը՝ դրիֆտ (շարժընթացի շարքի հասդարունի գործակից):

Մոդելի գնահատման արդյունքները փաստում են, որ մոդելի մոտարկման որակը բարձր է, քանի որ միջին, միջին տոկոսային սխալները (ME, MPE) փոքր են 5%-ից, իսկ միջին բացարձակ տոկոսային, միջին բացարձակ քառակուսային սխալները (MAPE, MASE)<sup>4</sup> 10%-ից: Բոլոր գործոնները նշանակալի են 99% հավանականությամբ: Մի քանի պատահական լագերով արված Բոքս-Պիրսի թեստը ցուց է տալիս, որ մոդելի մնացորդային բաղադրիչը պատահական բաշխում ունի: Ինչպես երևում է, մոդելի որակը բարձր է, այսինքն՝ հնարավոր է դրա հիման վրա կանխատեսումներ կատարել.

$$\text{Արտահանում (2020)} = \sum_{i=1}^4 \text{Եռամյակ}_i = 1282.04 + 1337.42 + 1622.67 + 1468.55 = \\ = 5710.28: \quad (3)$$

Նման ձևով ներմուծման ժամանակային շարքի նկարագրման համար ընտրվել է SARIMA(1,0,1)(0,1,2)[4] դրիֆտով մոդելը: Մոդելի գնահատման արդյունքները և որակի ցուցանիշները ներկայացված են աղյուսակ 5-ում:

Մոդելի գնահատման արդյունքները փաստում են, որ մոդելի մոտարկման որակը բարձր է, քանի որ միջին, միջին տոկոսային սխալները փոքր են 5%-ից, իսկ միջին բացարձակ տոկոսային, միջին բացարձակ քառակուսային սխալները<sup>4</sup> 10%-ից: Բոլոր գործոնները նշանակալի են 95% հավանականությամբ: Մի քանի պատահական լագերով արված Բոքս-Պիրսի թեստը ցուց է տալիս, որ մոդելի մնացորդային բաղադրիչն ունի պատահական բաշխում: Ստացվում է, որ մոդելի որակը բարձր է և կարող ենք դրա հիման վրա կանխատեսումներ կատարել.

$$\text{Ներմուծում (2020)} = \sum_{i=1}^4 \text{Եռամյակ}_i = 1797.94 + 1870.83 + 2167.87 + 2430.22 = \\ = 8266.87: \quad (4)$$

$$\text{ԱՀ (2020)} = \text{Արտահանում (2020)} - \text{Ներմուծում (2020)} = -2556.59: \quad (5)$$

**Կանխատեսում:** Հետազոտության հիման վրա դուրս է բերվել արտաքին առևտորում ապրանքների և ծառայությունների առևտորի կանխատեսվող հարաբերակցությունը՝ հմարիթիկ տեսակարար կշիռները՝ ըստ եռամյակների, արտահանման և ներմուծման համար առանձին-առանձին (աղյուսակ 6): Դրանց հիման վրա հաջվարկվել են ապրանքների և ծառայությունների արտահանման և ներմուծման կանխատեսվող արժեքները՝ ըստ եռամյակների (աղյուսակ 7): Ապրանքային հաշվեկշռի համար առկա է առաջին եռամյակի համար համեմատման փաստացի բազա: Համեմատման արդյունքում արձանագրված անկումը COVID-19-ի էֆեկտն է: Այն տարածվել է ամբողջ կարանտինային պարապուրդի ժամանակաշրջանի վրա: Ծառայությունների դեպքում, առաջնորդվելով երկրների պաշտոնական հայտարարություններով, արվել են համապատասխան ենթադրություններ և դրանց հիման վրա հաջվարկվել է, թե, COVID-19-ի սահմանափակումներով պայմանավորված, ինչքան կերպության համապատասխան ենթադրությունների առևտորություններով (կթերակատարվի կանխատեսվող նորմալ պայմանների արժեքը):

**Այուսակ 6****ՀՀ ապրանքների և ծառայությունների առևտիքի էմպիրիկ կշիռներ, 2020 թ.<sup>26</sup>**

Եռամյակ	Ապրանք գրես կշիռ		Ծառայություն գրես կշիռ	
	Արդահանում	Ներմուծում	Արդահանում	Ներմուծում
1	0.56	0.68	0.44	0.32
2	0.56	0.68	0.44	0.32
3	0.49	0.61	0.51	0.39
4	0.57	0.67	0.43	0.33

**Այուսակ 7****ՀՀ ապրանքների և ծառայությունների առևտիքի ցուցանիշներ, 2020 թ.**

Եռամյակ	Ապրանք (մին ԱՄՆ դրամ)		Ծառայություն (մին ԱՄՆ դրամ)	
	Արդահանում	Ներմուծում	Արդահանում	Ներմուծում
1	724.22	1222.60	435.89	467.46
2	754.44	1272.16	187.24	187.08
3	798.52	1322.40	210.95	216.8
4	837.37	1628.25	234.97	243.02
<b>Ընդամենը</b>	<b>3114.55</b>	<b>5445.4</b>	<b>1069.05</b>	<b>1114.36</b>

Հաշվարկված ցուցանիշների և մոդելների հիման վրա կանխատեսումները ներկայացված են այուսակ 8-ում:

**Այուսակ 8****ՀՀ ԱՀ կանխագետներ, 2020 թ.<sup>27</sup>**

Մեթոդ	ՀՀ ԱՀ	
	(առանց COVID-19-ի)	(COVID-19-ի էֆեկտով)
Բացարձակ հավելաճի տեմպով	-2047.15	-2333.7
Թրենդային մոդելով	-2797.00	-3188.58
SARIMA մոդելով	-2556.59	-2915.06

Այսպիսով, պարզ է դառնում, որ համավարակի էֆեկտը ՀՀ ԱՀ-ի վրա շուրջ 14%-ով պակասուրդի ավելացումն է, իսկ, ընդհանուր առմամբ, 2019 թ. համեմատ, ՀՀ ԱՀ պակասուրդը բացարձակ հավելաճի հիման վրա կանխատեսման դեպքում կավելանա 18.3%-ով, թրենդային մոդելի հիման վրա՝ 61.7%-ով, իսկ SARIMA մոդելի հիման վրա՝ 48%-ով:

**Եզրակացություններ:** Աշխատանքում քննարկվեցին ՀՀ ԱՀ շարժնթացի վերլուծության, մոդելավորման և կանխատեսման հարցերը: Շարժընթացի ցուցանիշներով վերլուծությունը ցուց տվեց, որ թե՛ տարեկան, թե՛ եռամսյակային կտրվածքով ՀՀ ԱՀ պակասուրդը, հետազոտվող ժամանակաշրջանում, դրսւորել է աճի միտում, ընդ որում՝ տարեկան միջինում 7.1%-ով, իսկ եռամսյակից եռամսյակ՝ միջինում 2.5%-ով: Վարիացիոն վերլուծությունը փաստում է, որ ՀՀ ԱՀ ժամանակային շարքը ոչ համասեռ է, ունի արտահայտված թրենդ և կրել է 2008-2011 թթ. ճգնաժամի ազդեցությունը: Կառուցված կեղծ փոփոխականով պարաբոլային թրենդի մոդելի գնահատման արդյունքները ցուց են տալիս, որ ֆինանսական ճգնաժամի ազդեցությունը ՀՀ

<sup>26</sup> Հաշվարկը կատարել է հեղինակը:

<sup>27</sup> Հաշվարկը կատարվել է R 3.6.0 ծրագրային փաթեթով:

ԱՀ-ի վրա -1414 մլն ԱՄՆ դոլար է կամ, 2007 թ. համեմատ, 64%-ով պակասուրդի ավելացում: Սեզոնայնության համարվի վերլուծությունը ցույց է տալիս, որ սեզոնային գործոնները շարքի միտումը կրծատում են 1-ից 3-րդ եռամսյակներում, իսկ 4-րդում՝ ավելացնում: ՀՀ արտահանման համար սեզոնային գործոնի առավելագույն դրական ազդեցությունը 3-րդ եռամսյակում է, իսկ ներմուծման համար՝ 4-րդում: Կառուցված SARIMA մոդելների հիման վրա դուրս բերված ՀՀ ԱՀ կանխատեսումային արժեքը 2020 թ. համար, առանց COVID-19-ի էֆեկտի, կազմում է -2556.59 մլն ԱՄՆ դոլար, իսկ COVID-19-ի էֆեկտը հաշվի առաջ՝ -2915.06 մլն ԱՄՆ դոլար:

Ընդհանուր առմամբ, ստացված բոլոր կանխատեսումային գնահատականները փաստում են, որ բնականոն պայմաններում ՀՀ ԱՀ-ն արդեն իսկ ուներ վատթարացման միտումներ: Այսպիսով, կարող ենք եզրահանգել, որ COVID-19 ևս մեկ լրացուցիչ բացասական շուկ կինի ՀՀ ԱՀ համար:

### Օգտագործված գրականություն

1. Թավաղյան Ա. և որիշներ, «Մակրոտնտեսական վերլուծություն, մոդելավորում և կանխատեսում»/Մ188, Եր., «Ամբերդ» մատենաշար, «Տնտեսագիտ» հրատ., 2014, 76 էջ:
2. Թավաղյան Ա. և որիշներ, «Հայաստանի Հանրապետության տնտեսական զարգացման գերակայությունների գնահատումը և կանխատեսումը», Եր., «Ամբերդ» մատենաշար, «Տնտեսագիտ» հրատ., 2015, 115 էջ:
3. Հայաստան ՀԲ խոմք, Դժվարին բարեփոխումների հայթահարման պատճե հնարավորություն, Մակրոտնտեսագիտություն, առևտուր և ներդրումներ, Երկրի տնտեսական զարգացումների ամփոփում, Աշուն/Զմեռ, 2017-2018:
4. ՀՀ ԿԲ, Գնաճի հաշվետվություն (ԴՎԲ ծրագիր, 1-ին եռամսյակ, 2020, ԴՎԲ 2019 թ., 4-րդ եռամսյակ, ծրագրի կատարման հաշվետվություն), 2020:
5. Կրեմեր Հ.Շ., Путко Б.А. Эконометрика: учебник, М., ЮНИТИ-ДАНА, 2002, 311 с., Глава 6.
6. Статистическое моделирование и прогнозирование: учеб. Пособие, Е.М. Марченко и др., Владим. гос. ун-т им А. Г. и Н. Г. Столетовых, Владимир, Изд-во ВлГУ, 2018, 100 с.
7. Cryer J.D., Chan K.S., Time Series Analysis, Springer, Texts in Statistics, 2008 (Second Edition, ISBN-978-0-387-759558-6), Chapter 9,10.
8. Burgert M., Dees S., Forcasting World Trade Direct Versus “Bottom-up” Approaches, European Central Bank (Working Paper Series no882), March, 2008.
9. Keck A., Raubold A., Truppia A., Forecasting International Trade: A Time Series Approach, OECD Journal: Journal of Business Cycle Measurement and Analysis, OECD Publishing, Centre for International Research on Economic Tendency Surveys, vol. 2009(2).
10. Rafiq S., Yun L, Ali G., Forecasting the Trend Analysis of Trade Balance of Pakistan: A Theoretical and Empirical Investigation, International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, 2016, vol.6, No. 7 (ISSN:2222-6990).

11. Khan T., Identifying an Appropriate Forecasting Model for Forecasting Total Import of Bangladesh, International Journal of Trade, Economics and Finance, Vol. 2, No 3, June 2011.
12. [https://www.wto.org/english/news\\_e/pres20\\_e/pr855\\_e.htm](https://www.wto.org/english/news_e/pres20_e/pr855_e.htm)
13. <https://www.cba.am/am/SitePages/statexternalsector.aspx>
14. <https://tradingeconomics.com/armenia/exports>
15. <https://tradingeconomics.com/armenia/imports>
16. <https://armstat.am/en/>
17. <https://www.microsoft.com/en-us/>
18. <https://www.r-project.org/>
19. <https://univer-nn.ru/statistika/pokazateli-dinamiki-temp-rosta-i-prirosta/>

## ДИАНА МАТЕВОСЯН

Аспирант кафедры международных экономических отношений АГЭУ

### **Анализ и прогнозирование динамики торгового баланса**

**Р.А.** – Данная статья посвящена анализу и прогнозированию трендов торгового баланса Р.А. Был проведен комплексный анализ и моделирование динамики исследуемого явления с использованием статистических инструментов. В частности, был использован подход временных рядов. На основе моделей были сделаны прогнозы относительно будущих тенденций торгового баланса Р.А, что доказывает, что даже в нормальных условиях торговый баланс имеет значительную тенденцию к ухудшению, а COVID-19 будет иметь лишь надбачочный эффект, углубляя существующий дефицит.

**Ключевые слова:** торговый баланс, баланс товаров, баланс услуг, эмпирические удельные веса, COVID-19, модель SARIMA.  
JEL: F17, H62

DIANA MATEVOSYAN

PhD Student at the Chair of International Economic Relations at ASUE

### **Analysis and Forecasting of the Dynamics of the Armenian Trade Balance.**

The paper is devoted to the analysis and forecasting of the trade balance trends of the Republic of Armenia. A comprehensive analysis and modeling of the dynamics of the studied phenomenon were carried out using statistical tools. In particular, the time series approach was used. Based on the models, forecasts were made regarding future trends in RA trade balance, which proves that even under normal conditions, the trade balance has a significant tendency to worsen, and COVID-19 will only have an extra effect, deepening the existing deficit.

**Key words:** trade balance, balance of goods, balance of services, empirical densities, COVID-19, SARIMA model.

JEL: F17, H62